

УТВЪРЖДАВАМ!
на...25.09.2015г.....



ДИМИТЪР НАКОВ
Зам.-кмет на Община Русе за Кмет на
Община Русе съгласно Заповед №РД-01-
2480/18.09.2015 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки

Глава осма "а"

Днес, 14.09.2015 г. в 15:00 часа Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2287 от 14.09.2015 г. на Кмета на Община Русе в състав:

1. Милена Трифонова – Ст. юрисконсулт отдел ПНО;
2. Инж. Лилия Пъргова – гл. експерт в отдел ТИИК;
3. Инж. Станислав Данев – ст. експерт отдел ТИИК;

Секретар: Моника Петрова – Мл. експерт Дирекция ЕР.

се събра в пълен състав, за да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка, възложена чрез публична покана по реда на глава осма „а” от Закона за обществени поръчки с предмет:

Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Изграждане на “Музей на река Дунав”, гр. Русе”.

На членовете на Комисията беше представен входящият регистър на обществените поръчки, съдържащ информация за участниците и представените оферти по реда на подаването им. В рамките на определения в публичната покана срок (до 12:00 ч. на 14.09.2015 г.), са постъпили 2 (два) броя оферти, запечатани в непрозрачни пликове, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	ИВО ПЕТРОВ – АРХИТЕКТИ ООД	вх. № 1/10.09.2015 г. в 09:52 часа
2.	ФРИБУЛ ООД	вх. № 2/12.09.2015 г. в 11:00 часа

След получаване на офертите, определените членове на Комисията попълниха декларации съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т. 2–4 от Закона за обществени поръчки.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, заседанието на Комисията се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, съгласно който отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието не присъстваха лицата съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Отварянето на постъпилите оферти, започна по реда на тяхното регистриране. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците, като констатира следното:

Регистрирана оферта с вх. № 1/10.09.2015 г. в 09:52 часа, ИВО ПЕТРОВ – АРХИТЕКТИ ООД

Комисията констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на ИВО ПЕТРОВ – АРХИТЕКТИ ООД следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

Регистрирана оферта с вх. № 2/12.09.2015 г. в 11:00 часа, ФРИБУЛ ООД

Комисията констатира, че офертата на ФРИБУЛ ООД съдържа изискуемите документи и участникът отговаря на изискванията за технически възможности и квалификация, обективирани в публичната покана и одобреното задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на ФРИБУЛ ООД следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения, представени от ИВО ПЕТРОВ – АРХИТЕКТИ ООД и ФРИБУЛ ООД. Съгласно поставените от Възложителя изисквания, обективирани в публичната покана и предварително одобрена Методика за оценка на постъпилите оферти, *Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, определена съгласно предварително одобрена методика, включваща следните показатели:*

Класирането на офертите се извършва съгласно комплексната оценка на всяка от тях, получена по следната формула:

$$KO = 0, 7 \times TP + 0, 3 \times OC,$$

Където:

KO е комплексна оценка;

TP е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 70.

Техническото предложение се оценява по следната формула:

$$TP=T1+T2$$

Където:

T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“ – максимален брой точки 40;

T2 – „Управление на риска“ – максимален брой точки 30.

ОЦ е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки 30.

Описание на техническите предложения. Оценка на техническите предложения и мотиви за поставените оценки

1. Участник ИВО ПЕТРОВ – АРХИТЕКТИ ООД

Техническото предложение съдържа:

I. Етапност на изпълнение на предмета на поръчката - изпълнението на поръчката ще протече в три етапа, които включват шест дейности, както следва:

1) Първи етап - Начална фаза.

- Дейност 1- Информационно осигуряване.
- Дейност 2 - Анализ на съществуващото положение.

2) Втори етап - Идеен проект.

- Дейност 3 - Изготвяне на проект.
- Дейност 4 - Организиране и провеждане на обществено обсъждане.

3) Трети етап - Процес на съгласуване и издаване на разрешение за строеж.

- Дейност 5: Внасяне на инвестиционните проекти за съгласуване от Изпълнителя с необходимите експлоатационни дружества и инстанции.
- Дейност 6: Издаване на Разрешение за строеж

II. Работен процес и последователност на изпълнение

1) План - график за организация на работата

2) Организационна структура на екипа

3) Разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа

4) Вътрешен контрол

5) Процес на комуникация с Възложителя

III. Възможни ограничения и проблеми - рискове

1) Риск 1: Времеви рискове

2) Риск 2: Липса/ недостатъчно съдействие и координация от страна на Възложителя

3) Риск 3: Непълноти и/или липса на информация

IV. НАЧИНИ ЗА СПРАВЯНЕ С ПОТЕНЦИАЛНИ ПРОБЛЕМИ

1) Управление на риска

2) Планиране на действия за преодоляване на риска

3) Следене и контролиране на риска

4) Скала на оценяване

I. Етапност на изпълнение на предмета на поръчката.

1. Първи етап - начална фаза

Състои се в:

- Събиране на необходимите изходни данни – геодезическо заснемане, дендрологично заснемане и предпроектни проучвания, което включва:
- Получаване на изходни данни от възложителя - скици, визи, документи за собственост и др.
- Предпроектно проучване за наличието на изградена подземна инфраструктура в и около зоната на имота
- Получаване на изходни данни от експлоатационните дружества – подготвени писма от изпълнителя от името на възложителя до съответните дружества.
- Дендрологично заснемане на растителни видове, ако не е налично
- Огледи на място с допълнителни проучвателни дейности от страна на изпълнителя
- Окончателно одобрение от Възложителя на концепцията за изготвяне на идейния проект.

Дейност 1 - Информационно осигуряване разделена, както следва:

- Първи аспект -извършването на адекватна оценка на нуждите и очакванията от страна на различните заинтересовани страни относно Изграждането на Музей на Дунав в гр. Русе.
- Втори аспект-проверка за наличие на изходни данни за анализ с цел да се създаде основа на системата от необходими териториални, социално – икономически и други индикатори, необходима за ефективно планиране и проектиране на сградата.

Дейност 2 - Анализ на съществуващото положение:

Извършва се оглед и анализ на място, архивни снимки, планове, чертежи, проекти, документи и др., които дават информация за проектантски и строителни решения и разработки в миналото, така както и намиране, разглеждане и обследване на цялата налична документация за обекта към настоящия момент. Ще се засеме и документира актуалното състояние чрез сканиране с 3D лазерен скенер, с оглед създаване на дигитален триизмерен модел на разглеждания обект, позволяващ прецизна цифрова обработка на последващо ниво. С тоталната станция и екип от опитни геодезисти ще се направи точно заснемане на основните елементи на средата и ще се геореферира получения триизмерен образ от лазерния скенер. Ще бъде създадена цифрова основа за работа на всички останали експерти, която да дава максимално прецизна и подробна информация за настоящото положение на средата и осигурява най-качествената база за разработване на проектното решение.

Описани са анализите и оценките които ще се извършат на базата на проучванията и заснеманията на съществуващото положение. Основавайки се на тези анализи и оценка ще се създаде концепция за функционалност и определяне на подходи за намеса, съобразен с юридическия статут на обекта съгласно Закона за културното наследство. Целият екип ще разглежда комплексно обекта, като всеки експерт, базирайки се на познаването на структурата и опита си, следва да предложи най-доброто решение, съобразено в проектните части на останалите експерти.

2. Втори етап - идеен проект

Ще бъде изготвена концепция по част Архитектура в два варианта, от които Възложителя ще избере вариант, на база на който ще бъде изготвен проект. Представени са основните задачи които ще бъдат решени с проектното решение.

В дейност 3 последователно са представени всички части на инвестиционния проект които ще бъдат изготвени, конкретните изисквания към тях, нормативната база и обхвата в който ще бъдат разработени.

Дейност 4 предвижда организиране и провеждане на обществено обсъждане с цел да се постигне широко разбиране, обществено съгласие и подкрепа за реализацията на проекта.

3. Трети етап - процес на съгласуване и издаване на Разрешение за строеж на Идеен проект на основание чл.142 ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) Проектантският колектив ще окаже пълно съдействие на Възложителя при съгласуване на проекта с експлоатационните дружества и при извършване оценка за съответствието на проекта със съществените изисквания към строежите.

Дейност 5: Внасяне на инвестиционните проекти за съгласуване от Изпълнителя с необходимите експлоатационни дружества и инстанции и Дейност 6: Издаване на Разрешение за строеж – описани са необходимите документи и реда по одобряване, съгласуване на инвестиционните проекти и издаване на разрешение за строеж.

II. Работен процес и последователност на изпълнение

1. План - график за организация на работата.

Разработен е линеен календарен график, който е разделен по дни и отразява технологичната последователност за изпълнение на отделните дейности и етапи. Предложеният срок за изпълнение предмета на поръчката е съобразен с изискването за максималният срок изпълнение на договора да бъде не повече от 15 календарни дни.

2. Организационна структура на екипа.

Приложена е организационна схема - разпределение на ръководния и проектантски състав.

3. Разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа.

В табличен вид е представено участието на всеки експерт в разчетените дейности от етапността на изпълнение на предмета на поръчката и конкретните задачи, дейности и отговорности в рамките на изпълнение на проекта. Организацията на работа и разпределението на задачите между ключовите експерти е определено от техните специалности.

4. Вътрешен контрол.

Предвижда се прилагане на интегрирана системата за вътрешен контрол, която включва цялостната политика и процедури, предназначени за осъществяването на ефективен контрол на дейностите по изпълнение на настоящата поръчка. Чрез нея се гарантира постигането на набелязаните цели и очаквани резултати, реда и ефективността при осъществяването на всяка дейност в рамките на проекта, включително придържане към стандартите на доброто управление и администриране на проекта, установяване и предотвратяване на грешки, пълнота и правилност на проектната документация, както и навременно и качествено изготвяне на продуктите, обект на поръчката.

5. Процес на комуникация с Възложителя.

За развитие на активен диалог в процеса на разработване на инвестиционния проект и навременно отразяване на препоръките на заинтересованите страни, ще бъдат провеждани работни срещи преди официалното провеждане на общественото обсъждане. Тези дискусии ще бъдат организирани в рамките на няколко срещи с работни групи организирани от Възложителя.

III. Възможни ограничения и проблеми – рискове

Дефинирано е понятието „риск“ и неговите разновидности. Определени са следните основни рискове, които биха могли да се проявят в процеса на изпълнение на поръчката:

1. Риск 1: Времеви рискове.

Разгледани са два фактора: „Кратък срок за изпълнение на дейностите“ и „Забавяне при съгласувателните процедури“.

За първия фактор са предложени, както следва: 4 бр. мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/ елиминиране на последиците от риска; 2 бр. дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска и 3 бр. дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки“.

За втория фактор са предложени, както следва: 2 бр. мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/ елиминиране на последиците от риска и 2 бр. дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска.

2. Риск 2: Липса/ недостатъчно съдействие и координация от страна на Възложителя.

Разгледан е един фактор: „Недостатъчно добра комуникация със заинтересованите страни по проекта“.

За него са предложени, както следва: 4 бр. мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/ елиминиране на последиците от риска; 2 бр. дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска и 2 бр. дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки“.

3. Риск 3: Непълноти и/или липса на информация.

Разгледан е един фактор: „Затруднения при събирането на изходна информация от обективен и субективен характер“.

За него са предложени, както следва: 4 бр. мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/ елиминиране на последиците от риска; 3 бр. дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска и 3 бр. дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки“.

IV. Начини за справяне с потенциални проблеми.

Разчита се на предприети мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете, както и на дейности за мониторинг и контрол на проявлението на идентифицирани и неочаквани рискове, преди и по време на процеса по изработване на инвестиционния проект.

1. Управление на риска.

Включва:

- Идентифициране на рисковете - продължителен процес, в който се откриват потенциалните заплахи, застрашаващи проекта. Участват ръководителят на проекта, екипа по разработка, външни експерти и Възложител.

- Качествен и количествен анализ на риска – извършва се след като възможните рискове бъдат идентифицирани. Оценяват се вероятността за събъждане и въздействието чрез предефинирани скали. С данните се изготвя таблица на риска. В нея рисковете се подреждат по категории, нанасят се тяхната вероятност за събъждане и въздействието им, както и примерен сценарий, който се изпълнява в случай, че риска се появи.

2. Планиране на действия за преодоляване на риска.

Това е процеса на документиране на мерките, които ще се приложат при управлението на всеки от идентифицираните ключовите рискове.

Използват се 3 стратегии за управление:

- Избягване на риска - стратегия, при която се намалява вероятността от събъждане на риска;
- Минимизиране на ефекта при събъждане на риска - стратегия, при която се намаляват последствията от събъждането на риска;
- Планове за извънредни действия - стратегия, при която Изпълнителя приема риска и е готова да се справи с него, ако той се събдне;

3. Следене и контролиране на риска.

Този процес има няколко основни задачи:

- Да потвърди случването на даден риск;
- Да гарантира, че дейностите по предотвратяване или справяне с рисковете се изпълняват;
- Да установи събъждането на кой риск е причинило съответните проблеми;
- Да документира информация, която да се използва при следващ анализ на риска.

4. Скала на оценяване

Описан е методът за формиране на оценка. В табличен вид са представени предвидените рискове в две категории: „Бизнес рискове“ и „Рискове по проекта“. Всички посочени рискове са оценени по вероятност, въздействие и рейтинг. Предложен е план за действие.

ОЦЕНКИ И МОТИВИ

Оценката по показател „Организация и изпълнение на проектирането“ – **30 точки**.

Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания. Конкретизирано е съдържанието (текстово и графично) на всяка специалност от инвестиционен проект. Участникът е демонстрирал отлично познаване на спецификата на процеса по одобряване и съгласуване на инвестиционния проект. В линейния график правилно е описана технологичната последователност на всички дейности и съответните им задачи по изпълнение на поръчката. Линейният график е в пълно съответствие с предложеня срок за изпълнение на поръчката. Предложена е организационна схема за разпределение на ръководния и проектантски състав, представено е участието на всеки експерт в разчетените дейности, посочена е

организацията на работа и разпределението на задачите между експертите, в зависимост от техните специалност. Участникът е предложил дейности за вътрешен контрол и комуникация с Възложителя и заинтересованите страни, които са необходими за изпълнение на поръчката, но същите само са маркирани по-общо. Предложението на участника съдържа 4 или повече от изброените, но не всички преимущества, предвидени за максимална оценка.

Оценката по показател „Управление на риска“ – **10 точки**.

От предложението е видно, че за всички идентифицирани от Възложителя рискове, участникът е определил по две или повече мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете; по две или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и по две или повече две дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, с изключение на фактора: „Забавяне при съгласувателните процедури“ към Риск 1 „Времеви рискове“.

Съгласно Методиката за оценка на постъпилите оферти оценката на техническото предложение се изчислява по следната формула $T\Pi=T1+T2$

Където:

T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“ – максимален брой точки 40;

T2 – „Управление на риска“ – максимален брой точки 30.

ОЦ е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки 30.

Резултатите от оценката на техническото предложение на участника са следните:

Оценка по показател *T1* – 30 т.

Оценка по показател *T2* – 10 т.

$T\Pi=T1+T2 = 30+10=40$ т.

Участникът предлага следната цена за изпълнение предмета на поръчката – 63 900 лв. без ДДС или 76 680 лв. с ДДС. Предложената цена не надвишава финансовия ресурс на Възложителя.

2. Участник ФРИБУЛ ООД

Съгласно методиката за оценка на техническите предложения по критерия *T2* – „Управление на риска“ идентифицираните от Възложителя рискове са следните:

1. Времеви рискове – забава при стартирането на проектирането, отклонения от представения график, неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.

2. Липса/недостатъчно съдействие, и координация от страна на Възложителя;

3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация.

Участникът е следвало да предложи мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на тези рискове на изпълнението на договора и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Участникът „Фрибул“ ООД е идентифицирал рискове, различни от посочените от Възложителя в документацията за поръчката, а именно:

1. забавяне при получаване на информация: неполучаване на информация и документи, изготвени от администрацията на възложителя;

2. промени в предварителните условия при изпълнение на дейности, включени в техническата спецификация;

3. непредвидено забавяне и неспазване изпълнението на графика поради нерационално управление на ресурси.

4. некачествено изпълнение на дейности;

5. липса на политически консенсус за приемане на ИП;

6. значителна по обхват нормативна база, свързана с поръчката, потенциални промени, касаещи норми касаещи предмета на поръчката.

Видно от техническото предложение на участника идентифицираните от него рискове не кореспондират изцяло с изискуемите съгласно документацията рискове, пряко свързани с изпълнението на поръчката. От друга страна, за всеки отделен посочен от възложителя риск участникът е следвало да предложи конкретни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците от тях. Кандидатът е предвидил единствено мерки за предотвратяване и управление на риска, като **не е посочил мерки за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на тези рискове на изпълнението на договора и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.** Следователно, предложението на участника в частта „Управление на риска“ е непълно и отчасти несъотнесимо с изискванията на възложителя по отношение на видовете рискове.

Съгласно документацията за поръчката „Ако участникът не е предвидил мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и/или дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, **офертата се предлага за отстраняване**“. За оценяване с минималния брой точки по критерия „Управление на риска“ участникът е следвало да е предвидил поне две мерки за минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, поне две дейности за мониторинг на проявленията на

отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и поне две дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. Предвид изискванията на възложителя относно техническото предложение, определени в документацията, офертата на участника не следва да бъде оценявана, като кандидатът трябва да бъде предложен за отстраняване от участие в поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага „Фрибул“ ООД за отстраняване от процедурата, защото е представил оферта, неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя в частта на техническото предложение, касаещо управлението на риска.


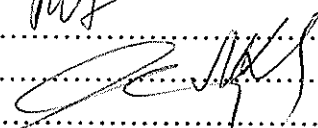
Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти съгласно предварително одобрена Методика и класиране на участниците, както следва:

Участник	Оценка на техническото предложение ТП=Т1+Т2	Оценка на предлаганата цена ОЦ	Комплексна оценка КО= 0, 7хТП+ 0, 3хОЦ	Класиране
ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ ООД	40 т.	30 т.	37 т.	Първо място

Секретарят на Комисията не участва в оценяването и класирането на предложенията.

С оглед изложеното до тук, Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник – ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ ООД, за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

1. Милена Трифонова.....
2. Инж. Лилия Пъргова.....
3. Инж. Станислав Данев.....

Секретар: Моника Петрова.....